



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Haridus- ja Teadusministeerium
hm@hm.ee

Teie 19.11.2025

Meie 04.12.2025

nr 8-1/25/4060-10,
HTM/25-1038/-2K
nr 8-2/7708

Kutseõppeasutuse seaduse ning põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse muutmise seaduse eelnõu kooskõlastamine

Austatud minister

Haridus- ja Teadusministeerium on saatnud Justiits- ja Digiministeeriumile kooskõlastamiseks kutseõppeasutuse seaduse ning põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse (PGS) muutmise seaduse eelnõu. Justiits- ja Digiministeerium kooskõlastab eelnõu järgmiste märkustega.

1. **PGS § 32** – kõnealuse sättega seoses on eelnõus arvestatud osade Justiits- ja Digiministeeriumi esimesel kooskõlastusringil esitatud märkustega, kuid osaga on jäetud arvestamata. Näiteks ei ole esitatud sättes isikuandmete kategooriaid ega säilitamistähtaegu, kuigi kehtiva põhimääruse põhjal on võimalik nõutud elemendid seaduse tasandil välja tuua. Põhimääruse põhjal võiks andmekategooriate ja säilitamistähtaegade sätted olla järgmised:

„(1¹) Testide andmekogus töödeldakse järgmisi isikuandmeid:

- 1) *[õpilase, testi sooritaja, vaateleja, hindaja] üldandmed, vajaduse korral [testi sooritaja] sünnikoht, rahvus ja märke erivajaduse kohta;*
- 2) *[testi sooritaja] erivajadusega seotud taotlus, põhjendus ning esindaja nimi ja kontaktandmed;*
- 3) *[õpilase, testi sooritaja] hariduse andmed;*
- 4) *[vaateleja ja hindaja] koolituse ja kvalifikatsiooni andmed;*
- 5) *[vaateleja ja hindaja] pangakonto andmed ning märke pensioni saamise, II pensionisambaga liitumise ja ravikindlustuse olemasolu kohta;*
- 6) *jne...*

(1²) Testi andmekogus töödeldud isikuandmeid säilitatakse kuni [vastutava ja volitatud töötleja asjaajamise kehtestatud maksimaalne säilitustähtaeg].“

Juhul kui muudatusi ei tehta käesoleva eelnõuga, siis palume kooskõlastustabelis välja tuua, milline on kavandatava seaduste revisjoni ajakava, mille käigus vaadatakse üle andmekaitseregulatsioon, sh PGS-i §-dega 46–48 seoses esitatud tähelepanekud, millega ei ole käesolevas eelnõus arvestatud.

2. **Eelnõu § 1 p 8** – PGS § 58 lg 4 muutmine. Meie hinnangul on neutraalsem, kui sellise otsuse, mis mõjutab lapse koolist eemal viibimist, langetab õppenõukogu (mis koosneb laias isikuteriingist), mitte üks isik (direktor või tema volitatud isik) ainuisikuliselt. Seega võiks kaaluda seda, et õppenõukogu arvamust ikkagi küsitakse. Eelnõu seletuskirjas ei ole hinnatud seda mõju, kui üks isik hakkab ainuisikuliselt otsustama sellist olulist küsimust.

3. Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud normitehniliste ja keelemärkustega ning märkustega eelnõu mõju kohta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Lisad:

1. Eelnõu fail Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega
2. Seletuskirja fail Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega

Markus Ühtigi 51914873
Markus.Yhtigi@justdigi.ee

Monika Tappo
Helen Uustalu
Birgit Hermann
Aili Sandre